

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД-12-010/22.01.2015г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за:

ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛИ ЗА: ПРОЕКТ ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ, ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ - ДЕПО "БУЛ. БОТЕВГРАДСКО ШОСЕ - БУЛ. "ВЛАДИМИР ВАЗОВ" - ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ - ЖК "ОВЧА КУПЕЛ", ПЪРВИ ЕТАП – ОТ КМ 4+950 ДО КМ 11+966,34 ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** Участък от км 11+966,34 (стартова шахта на тунелно-пробивна машина) до км 8+996,69 (край на МС 11) с 2 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** Участък от км 8+996,69 (край на МС 11) до км 6+561,05 (край на МС 8) с 3 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** Участък от км 6+561,05 (край на МС 8) до км 4+950 с 2 бр. метростанции и тунелен участък;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:** Тунелен участък, изпълняван с тунелно-пробивна машина (ТПМ) от км 11+966,34 (стартова шахта) до км 5+248,57 (изходна шахта)

Настоящата открита процедура, обявена с Решение № РД-12-067/28.03.2014г. на Изп. директор на „Метрополитен“ ЕАД, се провежда при условията на §115/1/ от ПЗР на ЗИДЗОП в сила от 01.07.2014г.

На **17.04.2015год.** от **14⁰⁰ч.**, на закрито заседание, в изпълнение на чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед №РД-12-010/22.01.2015г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД, в състав:

Председател: Илияна Гугинска

Членове:

1. инж. Борислав Борисов
2. Калина Борисова
3. Наталия Михайлова
4. Татяна Димитрова
5. Лиляна Донева
6. инж. Кирил Зайков
7. Цветелин Миланов
8. инж. Ангел Джоргов
9. инж. Лъчезар Бонев
10. инж.Красимира Георгиева
11. инж.Искра Илиева
12. инж.Константин Кръстев

- н-к отдел "Общ баланс на капиталовите разходи", Дирекция "Финанси" - Столична община
- общински съветник - СОС
- гл. юрисконсулт и вр.и.д. н-к отдел в дирекция „Обществени поръчки и концесии“ в Столична община
- гл.счетоводител,„Метрополитен“ЕАД
- юрисконсулт „Метрополитен“ЕАД
- юрист, външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален №ВЕ-3627
- зам н-к управление "Инв. дейност", „Метрополитен“ ЕАД
- експерт финансови и стопански анализи към управление "Инв. дейност" – „Метрополитен“ЕАД
- експерт инвеститорски контрол
- инженер инвеститорски контрол
- р-л отдел “Обществени поръчки”- “Метрополитен”ЕАД
- Експерт в отдел “Обществени поръчки”- “Метрополитен”ЕАД
- външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален №ВЕ – 19, ВЕ-863

13. д-р инж. Николай Николов - н-к отдел ЦДП, "Метрополитен" ЕАД
 14. инж. Мария Михайлова - р-л отдел "Системи за управление и функциониране",

продължи работата си с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В изпълнение на чл.68, ал.8 от ЗОП и Решение №I от Протокол №1 на Комисията, с писмо изх.№1440/06.04.2015г. на всички участници в откритата процедура беше изпратен Протокол №1 с установените в плик №1 на офертите липси на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя в представените документи в плик №1 на офертите.

В определения в Решение №III от Протокол №1 на Комисията срок, бяха представени допълнителни документи и разяснения към плик №1 от участниците, както следва:

- от **Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД** с вх.№1440/01/15.04.2015г., 9.19ч.;
- от **Обединение "МЕТРО БЪЛГАРИЯ"** с вх.№1440/02/15.04.2015г., 10.05ч.;
- от **Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”** с вх.№1440/03/15.04.2015г., 13.34ч.;
- от **Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР”** с вх.№1440/04/15.04.2015г., 14.08ч.;
- от **ДЗЗД "МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР"** с вх.№1440/05/15.04.2015г., 14.10ч.;
- от **Обединение "Метро III Парк Заимов" ДЗЗД** с вх.№1440/06/15.04.2015г., 14.36ч.;
- от **ДЗЗД "Метрополитен 2015"** с вх.№1440/07/15.04.2015г., 15.05ч.;
- от **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО"** с вх.№1440/08/15.04.2015г., 15.14ч.;
- от **Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3"** с вх.№1440/09/15.04.2015г., 15.39ч.;
- от **Gulermak** с вх.№1440/10/15.04.2015г., 15.42ч.;
- от **"МЕТРО СОФИЯ 2015"** ДЗЗД с вх.№1440/11/15.04.2015г., 16.02ч.;
- от **Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3"** с вх.№1440/12/15.04.2015г., 16.18ч.

Комисията се запозна със съдържанието на допълнително представените документи и разяснения по реда на тяхното подаване и констатира следното:

- Участник №14 - **Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД**, подал оферта за обособена позиция №1, е представил документа, посочен в Протокол №1 на комисията по точка 1, отнасяща се до този участник, съгласно изискванията на Възложителя. Във връзка с искането на Възложителя по т.1 от Протокол №1 по отношение на техническото оборудване, участникът е представил писмо от „Булгарком“ ООД, изх.№0146/14.04.2015г., с приложение - декларация за изключителни права, подписана от управителя на „Булгарком“ ООД, че автокран TADANO FAUN ATF 50 G-3, с товароподемност 50т, регистрационен номер СА 8269 МХ и рама WFN3RUKR382042141, ще бъде на разположение единствено и само на Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на оборудването за срока на изпълнение на обекта, комисията констатира, че мобилният кран с товароподемност 50т, предложен от Участник №14 - **Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД**, съвпада с мобилния кран, предложен в офертите на други двама участника - Участник №3 - **Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”** и Участник №5 - **Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР”**, подали оферти съответно за обособени позиции 4 и 2.
- Участник №13 - **Обединение "МЕТРО БЪЛГАРИЯ"**, подал оферта за обособена позиция №1, е представил документа, посочен в Протокол №1 на комисията по точка 1, отнасяща се до този участник, съгласно изискванията на Възложителя. Във връзка с искането на комисията по т.2 от Протокол №1, отнасяща се до този участник, същият представя предварителен договор за наем от 07.04.2015г. между „ТРАНСПОРТ СТРОЙ“ АД в качеството на наемодател и „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД в качеството на наемател, относно предоставяне за временно и възмездно ползване на нова автобетонпомпа, собственост на

„ТРАНСПОРТ СТРОЙ“ АД, с регистрационен номер СА 1449 НК. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на оборудването за срока на изпълнение на обекта, комисията констатира, че описаната по-горе нова автобетонпомпа фигурира в офертата на друг участник - Участник №8 **"МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД**, подал оферта за обособена позиция 4. За въпросната автобетонпомпа, Участник №8 **"МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД** има сключен договор за наем с „ТРАНСПОРТ СТРОЙ“ АД от дата 07.01.2015г.

- Участник №3 - **Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”**, подал оферта за обособена позиция №4, е представил документите, посочени в Протокол №1 на комисията по точки 2 и 3, отнасящи се до този участник, съгласно изискванията на Възложителя. Относно искането на комисията по т.1 от Протокол №1, отнасяща се до този участник, същият представя разяснения, че предложената тунелно-пробивна машина ще бъде налична за срока на изпълнение на обекта, предмет на настоящата поръчка, както и нова тунелно-пробивна машина с необходимите доказателства за нейната наличност, съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на оборудването за срока на изпълнение на обекта, комисията констатира, че Участник №3 - **Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”** представя с офертата си от 22.01.2015г., автокран TADANO FAUN ATF 50 G-3, с товароподемност 50т и регистрационен номер СА 8269 МХ, нает от „БУЛГАРКОМ“ ООД с договор за наем от 22.12.2014г. между „БУЛГАРКОМ“ ООД и „СТАНИЛОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, който фигурира в офертите на други двама участника - Участник №5 - **Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР”** и Участник №14 - **Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД**, подали оферти съответно за обособени позиции 2 и 1.
- Участник №5 - **Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР”**, подал оферта за обособена позиция №2, е представил всички документи, посочени в точките в Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, както и документи по т.3 и т.4 от Протокол №1 на комисията относно техническото оборудване - документи за официален ангажимент, доказващи, че Участник №5 - **Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР”**, разполага с 2 броя бетонпомпи с капацитет минимум 60м³. Всички допълнително представени документи са съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на оборудването за срока на изпълнение на обекта, комисията констатира, че Участник №5 - **Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР”**, представя с офертата си от 22.01.2015г., автокран TADANO FAUN ATF 50 G-3, с товароподемност 50т и регистрационен номер СА 8269 МХ, нает от „БУЛГАРКОМ“ ООД с договор за наем от 26.11.2014г. между „БУЛГАРКОМ“ ООД и „ЕВРО АЛИАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, който фигурира в офертите на други двама участника - Участник №3 - **Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”** и Участник №14 - **Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД**, подали оферти съответно за обособени позиции 4 и 1.
- Участник №4 - **ДЗЗД "МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР"**, подал оферта за обособена позиция №2, е представил всички документи, посочени в точките в Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, както и документите по т.1 и т.2 от Протокол №1 на комисията, относно техническото оборудване – документи за официален ангажимент, доказващи, че Участник №4 – **ДЗЗД „МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР“**, разполага с мобилен кран с товароподемност 50т и машина за шлицови стени за срока на изпълнение на обекта. Всички допълнително представени документи са съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на техническото оборудване, комисията констатира, че предложеното техническо оборудване от Участник №4 - **ДЗЗД "МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР"** не съвпада с предложеното техническо оборудване от другите участници.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че Участник №4 - ДЗЗД "МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР", отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

• Участник №11 - Обединение "Метро III Парк Заимов" ДЗЗД, подал оферта за обособена позиция №3, е представил всички документи, посочени в точките в Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, съгласно изискванията на Възложителя.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че Участник №11 - Обединение "Метро III Парк Заимов" ДЗЗД, отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

• Участник №2 - ДЗЗД "Метрополитен 2015", подал оферта за обособена позиция №1, представя следното:

- документите, посочени в точки 1, 2, 5, 6 и 7 на Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, съгласно изискванията на Възложителя;
- документ за официален ангажимент, доказващ, че участникът разполага с машина за шлицови стени за срока на изпълнение на обекта, съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на техническото оборудване, комисията констатира, че предложеното техническо оборудване от Участник №2 - ДЗЗД "Метрополитен 2015" не съвпада с предложеното техническо оборудване от другите участници.

Участник №2 - ДЗЗД "Метрополитен 2015", не представя поисканите от Възложителя документи по т.3 от Протокол №1 на комисията, отнасяща се до този участник. Вместо препоръка за „ГРУНД-1“ ООД – изпълнил проектирането по части „Конструкции“ и „ВиК“ в договора за: „Подземна метростанция №8 от втори метродиаметър /Сердика 2/ при ЦУМ“ издадена от посочения в списъка с договори възложител на договора – „МЕТРО АЛИАНС“ ДЗЗД или нов договор за проектиране, придружен от препоръка за добро изпълнение, заедно със съответните образци 9, 10 и 11 за същия, участникът е представил:

- списък на договори за проектиране, изпълнени през последните 3 /три/ години преди изтичане срока за подаване на оферти, в който, по отношение на договора за: „Подземна метростанция №8 от втори метродиаметър /Сердика 2/ при ЦУМ“, е променил името на възложителя – вместо „МЕТРО АЛИАНС“ ДЗЗД е записал „Метрополитен“ ЕАД, а като изпълнител е вписал отново „ГРУНД-1“ ООД;
- образец 9 за договор: „Подземна метростанция №8 от втори метродиаметър /Сердика 2/ при ЦУМ“, в който е променил името на възложителя – вместо „МЕТРО АЛИАНС“ ДЗЗД е записал „Метрополитен“ ЕАД, а „ГРУНД-1“ ООД е посочен отново като подизпълнител.

На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, комисията провери заявените от Участник №2 - ДЗЗД "Метрополитен 2015" данни, свързани с посочения договор и установи, че възложител на договора за: „Подземна метростанция №8 от втори метродиаметър /Сердика 2/ при ЦУМ“ е „Метрополитен“ ЕАД, а изпълнител е „МЕТРО АЛИАНС“ ДЗЗД, в което дружество партньори са били: „Стройинжект“ АД с 55% участие, „СБ Инженеринг“ АД с 30% и „Евро Алианс Инженеринг“ АД с 15%, а подизпълнител е било дружество „АЕС“ ООД. От направената проверка, комисията констатира, че „Метрополитен“ ЕАД няма договорни отношения с „ГРУНД-1“ ООД, а изисканата с Протокол №1 на комисията препоръка, трябва да е издадена от „МЕТРО АЛИАНС“ ДЗЗД.

Участник №2 - ДЗЗД "Метрополитен 2015", не представя поисканите от Възложителя документи по т.4 от Протокол №1 на комисията, отнасяща се до този участник. Вместо препоръка за „СИЕНИТ“ ЕАД – посочен като изпълнил на договора с предмет: „Метро София, II метродиаметър, Участък МС Обеля – бул. Ломско шосе – Пътен възел Надежда;

Подобект: Участък от МС Обеля до ул. Бели Дунав – част „Конструкции“ и „Архитектурно-строителна““, издадена от посочения в списъка с договори възложител на договора – „Метрополитен“ ЕАД или нов договор за инженеринг и/или строителство, придружен от препоръка за добро изпълнение, заедно със съответните образци 9, 10 и 11 за същия, участникът е представил:

- списък на договори за инженеринг и/или строителство, изпълнени през последните 5 /пет/ години преди изтичане срока за подаване на оферти, в който, по отношение на договора с предмет: „Метро София, II метродиаметър, Участък МС Обеля – бул. Ломско шосе – Пътен възел Надежда; Подобект: Участък от МС Обеля до ул. Бели Дунав – част „Конструкции“ и „Архитектурно-строителна““, е променил името на възложителя – вместо „Метрополитен“ ЕАД е записал „ДЖИ ПИ ГРУП“ ООД, а като изпълнител е вписал отново „СИЕНИТ“ ООД;
- образец 9 за договор с предмет: „Метро София, II метродиаметър, Участък МС Обеля – бул. Ломско шосе – Пътен възел Надежда; Подобект: Участък от МС Обеля до ул. Бели Дунав – част „Конструкции“ и „Архитектурно-строителна““, в който е променил името на възложителя – от „Метрополитен“ ЕАД на „ДЖИ ПИ ГРУП“ ООД, както и начинът на участие на „СИЕНИТ“ ООД – от „член на обединение“ на „подизпълнител“.

На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, комисията провери заявените от Участник №2 - **ДЗЗД"Метрополитен 2015"** данни, свързани с посочения договор и установи, че възложител на договора с предмет: „Метро София, II метродиаметър, Участък МС Обеля – бул. Ломско шосе – Пътен възел Надежда; Подобект: Участък от МС Обеля до ул. Бели Дунав – част „Конструкции“ и „Архитектурно-строителна““ е „Метрополитен“ ЕАД, а изпълнител е ДЗЗД „Метро Билд 2010“, в което дружество лидер е бил: „Сиенит“ ООД, партньор – „Джи Пи Груп“ ООД, а подизпълнител - „Валмекс“ ЕООД. От направената проверка, комисията констатира, че възложител на въпросния договор е „Метрополитен“ ЕАД и изисканата с Протокол №1 на комисията препоръка трябва да е издадена именно от „Метрополитен“ ЕАД. От подробната проверка на представените документи по т.3 и т.4 от Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, във връзка с чл.68, ал.9 от ЗОП, комисията констатира, че Участник №2 - **ДЗЗД"Метрополитен 2015"** е представил по посочените по-горе точки други документи, а не липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, с което Участник №2 - **ДЗЗД"Метрополитен 2015"** не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

• Участник №10 - **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО"**, подал оферта за обособена позиция №3, е представил всички документи, посочени в точките в Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, както и документ по т.3 от Протокол №1 на комисията относно техническото оборудване – документ за официален ангажимент, доказващ, че Участник №10 - **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО"**, разполага с бетонпомпа с капацитет минимум 60м³ за срока на изпълнение на обекта. Всички допълнително представени документи са съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на техническото оборудване, комисията констатира, че предложеното техническо оборудване от Участник №10 - **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО"** не съвпада с предложеното техническо оборудване от другите участници.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че Участник №10 - **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО"**, отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

• Участник №6 - **Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3"**, подал оферта за обособена позиция №1, е представил всички документи, посочени в точките в Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, както и документ по т.3 от Протокол №1 на комисията относно

техническото оборудване – документ за официален ангажимент, доказващ, че Участник №6 - **Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3"**, разполага с бетонпомпа с капацитет минимум 60м3 за срока на изпълнение на обекта. Всички допълнително представени документи са съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на техническото оборудване, комисията констатира, че предложеното техническо оборудване от Участник №6 - **Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3"** не съвпада с предложеното техническо оборудване от другите участници.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че Участник №6 - **Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3"**, отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- Участник №12 – **Gulermak**, подал оферта за обособена позиция №4, е представил всички документи, посочени в точките в Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, както и документ по т.1 от Протокол №1 на комисията относно техническото оборудване – документ за официален ангажимент, доказващ, че Участник №12 – **Gulermak**, разполага с мобилен кран с товароподемност 50т за срока на изпълнение на обекта. Всички допълнително представени документи са съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на техническото оборудване, комисията констатира, че предложеното техническо оборудване от Участник №12 – **Gulermak** не съвпада с предложеното техническо оборудване от другите участници. След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че Участник №12 – **Gulermak**, отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- Участник №8 - **"МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД**, подал оферта за обособена позиция №4, представя следното:

- документите, посочени в точки 1, 2, 3, 5 и 6 на Протокол №1 на комисията, отнасящи се до този участник, съгласно изискванията на Възложителя;
- документи и разяснения, които Участник №8 - **"МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД** представя като относими към поисканите от комисията по т.4 и т.7 от Протокол №1, отнасящи се до този участник.

В придружителното си писмо, участникът посочва, че към „тръжните документи“ като референция за договори за проектиране вече е представил такава, издадена на SWS, но под отговорността на SELI Spa и разяснява „прехвърлянето на Направление „Изграждане на тунели“ от SELI Spa на SELI Overseas Spa, което, както участникът твърди „включва и всички референции и опит в областта на тунелното строителство“.

В потвърждение на представените вече препоръки за добро изпълнение, с офертата си от 22.01.2015г., участникът посочва:

а/ ПРИЛОЖЕНИЕ №4 - „Известие за възложени строително-монтажни работи“, относно: „Разрешение за възлагане на услуги на третата страна по договора СЕЛИ СПА“, от което е видно, че Възложител на договора за Проектиране и Ръководство на строително-монтажните работи за изграждане на железопътния надлез на високоскоростната железопътна линия при жп възел Флоренция, на новата ЖП гара и инфраструктурните обекти за улесняване на железопътния трафик /надлез/ е Рете Феровиариа Италиана АД /R.F.I. S.p.A./, а главен изпълнител - Проектантско дружество НОДАВИЯ АД, което е сключило договор със СЕЛИ АД като трета страна за изпълнение на тунели с пробивна машина относно строително-монтажни работи;

б/ ПРИЛОЖЕНИЕ №5 - „УДОСТОВЕРЕНИЕ“ от Алберто Мецена, в качеството му на юридически упълномощен представител на SWS Engineering SpA, от което става ясно, че SELI Spa е извършила строителството и проектирането по проекта НОВА

ВИСОКОСКОРОСТНА железопътна отсечка във Флоренция, в който проект SWS Engineering SpA е бил главен проектант;

в/ ПРИЛОЖЕНИЕ №6 - „УДОСТОВЕРЕНИЕ“ от Ремо Джузепе Грандори, в качеството му на юридически упълномощен представител на SelI Overseas S.p.A., което потвърждава, че SWS Engineering S.p.A. е бил главен проектант на проекта НОВА ВИСОКОСКОРОСТНА железопътна отсечка във Флоренция, в който СЕЛИ Спа е извършил строителството и проектирането.

г/ ПРИЛОЖЕНИЕ №13 /в т.ч. Приложения от А до И/ с разяснения защо е приложил препоръки за договори, изпълнени от S.E.L.I.Societa Esecuzione Lavori Idraulici S.p.A – дружество, което не е член на обединение "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД, вместо препоръка за договор за строителство, изпълнен от член на обединение "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД.

Посоченото Приложение 13 дава информация за наследяването на S.E.L.I.Societa Esecuzione Lavori Idraulici S.p.A /"SELI"/ от SELI Overseas S.p.a. /"SELI Overseas"/, и по-конкретно практическите последици от операцията по прехвърлянето на строителното звено на SELI. В тази връзка, участникът уточнява следното:

На 30.12.2013г., в резултат на реорганизацията на компанията, наборът от материални и нематериални активи, характеризиращи „Техническо звено/звено за строителство, работни площадки и управление на търговската мрежа“ на SELI /наричано по-нататък „Звено за тунелно строителство“/ е прехвърлено чрез предоставянето на обичайната му дейност на SELI Constructions S.r.l. /наричани по-нататък за краткост „SELI Constructions“/. Прехвърлянето е отразено с Приложение А.

На 05.02.2014г., Звеното за тунелно строителство е прехвърлено от SELI Constructions на SELI Overseas чрез подписването на Договор за лизинг /наричан по-нататък „Договор за лизинг“/ - Приложение Б. Участникът твърди, че доказателство за прехвърлянето може да бъде намерено в Официалния сертификат на SELI Constructions /също наричан Лизингодател/ и Бизнес профила на SELI Overseas, издадени от Италианската търговска камара /съответно Приложение В и Приложение Г/.

В Приложение 13 участникът е записал още:

„Освен това, което е изрично посочено в Договора за лизинг, следва също така да се отбележи, че законът, който договорите за обществено строителство в Италия /D.P.R. № 207/2010, прилагащ Законодателен декрет № 163/2006/, в съответствие с директивите на Европейската общност 2004/17/СЕ и 2014/18/СЕ, предвижда, че – дори и да не бъде регулирано от договора – с случай на отдаване на лизинг на звено на бизнеса, лизингополучателят се възползва от квалификациите на лизингодателя, ако договорът за лизинг е за срок от поне три години, както е в случая на настоящия Договор за лизинг.“

С представените документи и разяснени по т.4 и т.7 от Протокол №1, отнасящи се до Участник №8 - "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД, не се доказва, че SELI Overseas S.p.a. - член на обединение "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД, може да ползва „всички референции и опит в областта на тунелното строителство“ от S.E.L.I.Societa Esecuzione Lavori Idraulici S.p.A.

По отношение на техническото оборудване, комисията констатира, че с офертата си от 22.01.2015г., участникът предлага бетонпомпа с регистрационен номер СА 1449 НК, за която има сключен договор за наем с „ТРАНСПОРТ СТРОЙ“ АД от дата 07.01.2015г. Същата бетонпомпа е представена с допълнителните документи на друг участник - Участник №13 - **Обединение "МЕТРО БЪЛГАРИЯ"**. Във връзка с направената констатация, комисията приема, че бетонпомпа с регистрационен номер СА 1449 НК ще бъде на разположение на Участник №8 - "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД за срока на изпълнение на обекта, защото е декларирана от Участник №8 на по-ранен етап в сравнение с Участник №13.

• Участник №7 - **Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3"**, подал оферта за обособена позиция №4, е представил всички документи по точки 3 и 4 от Протокол №1 на комисията относно техническото оборудване – документи за официален ангажимент, доказващ, че Участник №7 - **Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3"**, разполага с 2 броя бетонпомпи с капацитет минимум 60м3 за срока на изпълнение на обекта, съгласно изискванията на Възложителя. От подробната проверка на представените от всички участници доказателства за наличността на техническото оборудване, комисията констатира, че предложеното техническо оборудване от Участник №7 - **Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3"** не съвпада с предложеното техническо оборудване от другите участници.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че Участник №7 - **Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3"**, отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с необходимостта от представяне на допълнителни разяснения от някои от участниците, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага на изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД да бъде удължен срока за работа на комисията до 29.05.2015г.

С писмо Вх.№ 1771/05.05.2015г. ДЗЗД "Метрополитен 2015", е представил допълнителни документи, свързани с промяна на представляващия "М & С БЕТОН" АД – партньор в ДЗЗД "Метрополитен 2015", а именно освобождаването на Станимир Божидаков Георгиев като изпълнителния директор и избирането на нов изпълнителен директор – Андрей Божков Андреев - заверено копие на Удостоверение за актуално състояние на "М & С БЕТОН" АД и декларации за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1, ал.2, т.5 и ал.5, т.1 от ЗОП – образец 3 и по чл.47, ал.1, т.2 и 3, ал.2, т.1, 3 и 4 и ал.5, т.2 от ЗОП - образец 4 от новия представляващ дружеството.

Предвид направените констатации и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Протокол №2 от разглеждането на допълнителните документи към Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, да се изпрати до всички участници.

II. Във връзка с установени липси на документи и/или несъответствия критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, на основание чл.68, ал.9 от ЗОП да изиска от посочените по-долу участници да представят допълнително както следва:

1. От:

Участник №3 - **Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”**

Участник №5 – **Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР“**

Участник №14 - **Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД**

1.1. Попълнен образец 16 относно мобилен кран или кран на гъсеничен ход с товароподемност минимум 50 тона;

1.2. Документ за официален ангажимент, доказващ наличността на посочения в образец 16 кран, за срока на изпълнение на обекта, като крановете, предложени от посочените по-горе трима участници трябва да са различни, както и да не съвпадат с крановете, предложени от останалите участници, подали оферти за обособени позиции, различни от обособената позиция, за която са подали оферта посочените в т.2 участници, т.е.:

а/ Кранът, предложен от Участник №3 - Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”, не трябва да съвпада с крановете, предложени от Участник №5 – Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР“,

Участник №14 - Обединение "МЕТРО-3-2014"ДЗЗД, както и с крановете на другите участници, подали оферти за обособени позиции 1, 2 и 3;

б/ Кранът, предложен от Участник №5 - Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР“, не трябва да съвпада с крановете, предложени от Участник №3 - Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4“, Участник №14 - Обединение "МЕТРО-3-2014"ДЗЗД, както и с крановете на другите участници, подали оферти за обособени позиции 1, 3 и 4;

в/ Кранът, предложен от Участник №14 - Обединение "МЕТРО-3-2014"ДЗЗД, не трябва да съвпада с крановете, предложени от Участник №3 - Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4“, Участник №5 – Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР“, както и с крановете на другите участници, подали оферти за обособени позиции 2, 3 и 4.

2. От Участник №13 - Обединение "МЕТРО БЪЛГАРИЯ":

2.1. Попълнен образец 16 относно бетонпомпа с капацитет минимум 60м3;

2.2. Документ за официален ангажимент, доказващ наличността на посочената в образец 16 бетонпомпа, за срока на изпълнение на обекта, като същата не трябва да съвпада с бетонпомпата, предложена от Участник №8 – „МЕТРО СОФИЯ 2015“ ДЗЗД, както и да не съвпада с бетонпомпите, предложени от останалите участници, подали оферти за обособени позиции 2, 3 и 4.

3. От Участник №8 - "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД:

3.1. Доказателства, че SELI Overseas S.p.a. - член на обединение "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД, може да ползва „всички референции и опит в областта на тунелното строителство“ от S.E.L.I.Societa Esecuzione Lavori Idraulici S.p.A, съгласно действащото българско и европейско законодателство към 28.03.2014г. – датата на Решението за откриване на настоящата процедура.

III. Срокът за представяне на документите по т. II е 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията състави настоящия протокол на 12.05.2015г., който се подписа от всички членове. С този акт, Комисията приключи работа до момента.

Председател:

[чл. 2 от ЗЗД
686 вр. чл. 228 от ЗОП]

/Ил. Гуѓинска/

Членове:

[чл. 2 от ЗЗД
686 вр. чл. 228 от ЗОП]

/инж. Б. Борисов/

[чл. 2 от ЗЗД 686 вр.
2.....чл. 228 от ЗОП]

/К. Борисова/

[чл. 2 от ЗЗД 686
3. вр. чл. 228 от ЗОП]

/Н. Михайлова/

[чл. 2 от ЗЗД 686
4. вр. чл. 228 от ЗОП]

/Т. Димитрова/

[чл. 2 от ЗЗД 686
5. вр. чл. 228 от ЗОП]

/Л. Донева/

[чл. 2 от ЗЗД 686
6. вр. чл. 228 от ЗОП]

/инж. К. Зайков/

[чл. 2 от ЗЗД 686
7. вр. чл. 228 от ЗОП]

/Цвет. Миланов/

[чл. 2 от ЗЗД 686
вр. чл. 228 от ЗОП]

8.

/инж. А. Джоргов/

[чл. 2 от ЗЗД 686
9. вр. чл. 228 от ЗОП]

/инж. Л. Бочев/

[чл. 2 от ЗЗД 686
10. вр. чл. 228 от ЗОП]

/инж. Кр. Георгиева/

[чл. 2 от ЗЗД 686
11. вр. чл. 228 от ЗОП]

/инж. И. Илиева/

[чл. 2 от ЗЗД 686
12. вр. чл. 228 от ЗОП]

/инж. К. Кръстев/

[чл. 2 от ЗЗД 686
13. вр. чл. 228 от ЗОП]

/д-р инж. И. Николов/

[чл. 2 от ЗЗД 686
14. вр. чл. 228 от ЗОП]

/инж. М. Михайлова/